

Verslag

Projectnaam : Herinrichting Oosterstraat e.o. Warffum
Onderwerp : Doorspreken aangepast ontwerp
Datum : 28 februari 2022
Auteur : Eeske Verhallen
Aanwezig : Peter Dijkens, Koen Meeuwisse en André Veldhuizen (gemeente Het Hogeland); Francie Kaaik, Betto Meijer, Koos Knol en Stijn van Genugten (werkgroep herinrichting Oosterstraat e.o.); Louis Stiller en Jasper Bosman (Comité Ruimtelijke ordening Warfum – CROW); Eeske Verhallen (We ask YOU / Buro Hollema).

Peter Dijkens opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Hij stelt ook Koen Meeuwisse voor, die het ontwerp voor de Oosterstraat en omgeving verder zal gaan begeleiden naar uitvoering. Peter Dijkens is het afgelopen jaar binnen de gemeente al meer bezig geweest met het aardbevingsdossier, inrichten locaties sloop en herbouw. Koen Meeuwisse neemt het daarom van hem over. Er volgt een verdere voorstelronde.

Eeske Verhallen geeft kort het proces weer van het afgelopen jaar. Ze heeft op verzoek van de gemeente, naar aanleiding van de vele opmerkingen over het in december 2020 op de gemeentelijke website gepubliceerde conceptontwerp en digitale bijeenkomst in maart, een analyse gemaakt van het tot dan toe gevoerde proces. Ze heeft een rapportage gemaakt van de analyse met daarbij ook een advies met vervolgstappen hoe tot een zo groot mogelijk draagvlak te komen onder de omwonenden. De aanwezigen hebben deze rapportage ontvangen en gelezen. De gemeente heeft na de rapportage op basis van de opmerkingen van bewoners het conceptontwerp aangepast in het najaar. In verband met Corona was het toen helaas niet mogelijk fysiek om tafel te gaan. Als alternatief hebben de werkgroep en het comité presentietekeningen met verbeeldingen en een toelichting ontvangen die ze met hun achterban door hebben gesproken. De vragen en opmerkingen die hieruit kwamen zijn door de gemeente schriftelijk beantwoord en het conceptontwerp is hierop weer aangepast. Dit ontwerp en de mogelijke vragen die hier nog over zijn, worden vandaag besproken. De werkgroep heeft een goede basis gelegd voor het ontwerp, het CROW sluit nu aan bij de werkgroep als extra bewonersvertegenwoordiging. Ze geven aan dat ze graag aanvullend willen zijn en hebben hetzelfde doel. Ze lopen er ook tegen aan dat de wensen vanuit de omgeving divers zijn en niet allemaal te verenigen zijn in het ontwerp met de verkeersfuncties die nodig zijn. Er zijn veel contacten met bewoners Oosterstraat en Stationsweg. Iedereen is het er mee eens dat het de goede kant op gaat en voelen meer draagvlak in de buurt. Het grootste deel van de antwoorden is inmiddels al beantwoord, vandaag nog de laatste zaken doorspreken. Peter Dijkens geeft aan dat het lastig was met corona dat er geen fysieke bijeenkomst kon worden georganiseerd. Jasper Bosman geeft aan dat de huiskamergesprekken ook nog wel voordelen hebben t.o.v. een centrale gemeentelijke bijeenkomst, het is informeler en dan praten mensen vrijer. Het was een democratisch proces, en waar bewoners hun ideeën konden delen, zonder het gevoel te hebben dat de gemeente ze iets oplegt. Francie Kaaik vult ook aan dat ze als werkgroep ook graag al in een eerder stadium van het ontwerp een fysieke bijeenkomst hadden willen organiseren, maar dat door Corona niet kon.



WE ASK
YOU!

Koen Meeuwisse loopt het aangepaste conceptontwerp door op de aanpassingen en gemaakte keuzes:

- Plateau bij de Juffer Marthastraat – er is nog naar gekeken, er blijft water voor het plateau staan. De goot en de weglag ervoor worden hierop aangepast, de inritbanden worden aangepast en het plateau wordt wat verlaagd. De aansluiting wordt zo vloeiender en geeft zo minder hinder bij op- en afrijden. Verdere wijziging is niet mogelijk, omdat, zoals al besproken in de werkgroep, de provincie een eenduidige aansluiting van 50 naar 30km vanuit de Juffer Marthastraat wil hebben.
- Aansluiting met het terrein van Fokkens - is duidelijker ingetekend. Daarnaast is het trottoir ook wat verlengd, rekening houdend met uitritten en recht oversteken om veilig van de Oosterstraat bij het terrein van Fokkens te komen.
- De versmallingen - zijn doorgesproken met een verkeerscommissie met o.a. vertegenwoordiging van de verkeerskundige van de gemeente en de politie. Naar aanleiding van de vragen van de werkgroep en het comité zijn er aan noordkant van de Oosterstraat 2 sluizen i.p.v. versmallingen gemaakt en op advies van de verkeerscommissie is de derde versmalling naar de overzijde van de straat verplaatst. Ook komt er een versmalling of sluis bij het Op Roakeldaisterrein. De aanwezigen vinden dit dan wel erg veel versmallingen/sluizen dicht bij elkaar. Er wordt afgesproken dat de versmalling aan de overzijde tussen de 2 sluizen vervalt.
- Toegang van het Op Roakeldaisterrein - het huidige ontwerp van 2 fietspaden met aan weerszijden voetpad kan er alleen een versmalling komen en geen oversteeksuggestiestrook, omdat er geen 2 suggestiestroken naast elkaar kunnen en met 1 oversteeksuggestiestrook dit verwarring oplevert en fietsers over de stoep kunnen gaan rijden. Een sluis over de hele breedte van de paden is dan ook niet mogelijk i.v.m. naastliggende in/uitritten. Voorstel vanuit de gemeente om 1 toegangspad te maken, dan kan er een sluis met oversteeksuggestiestrook gemaakt worden, ze hebben hier een extra afbeelding voor gemaakt. De gemeente stuurt deze afbeelding naar Betto Meijer als vertegenwoordiging van Stichting Eigendom Dorpshuis, zodat dit daar besproken kan worden.
De meterkast die op het toegangsterrein nog staat is al afgesloten en kan worden verwijderd.
- Pleintje Pit – de stedenbouwkundigen van de gemeente hebben historisch gezien de voorkeur voor een woning. Peter Dijkens geeft aan dat het maar de vraag is of er wel behoefte is aan een extra woning in Warffum. Daarom lijkt het logischer dat het perceel beschikbaar blijft als parkeerplaats. 10 parkeerplaatsen zou voldoende moeten zijn. Waarom de in/uitrit verplaatsen naar de Oosterstraat? De geraadpleegde verkeerscommissie geeft aan dat door het verleggen van de inrit naar de Oosterstraat een veiliger situatie ontstaat, doordat de inrit niet direct na een binnenbocht zit. Verkeer dat het parkeerterreintje verlaat, heeft goed zicht op al het verkeer en wordt hierdoor niet verrast door een auto die door de bocht rijdt. Ook zorgen auto's die het terrein op rijden voor een extra afremmende werking op de Oosterstraat. De in-/uitrit van Pleintje Pit is iets naar het zuiden verplaatst (tegenover inrit van Oosterstraat 40, tussen nr. 40 en 38 in, en dus niet recht tegenover nr. 40).
- Versmalling t.h.v. Oosterstaat 34 i.v.m. heg. Om de stoep hier toch wat te kunnen verbreden is de weg nog iets versmald. Francie Kaaik geeft aan dat daar ook nog een lantaarnpaal bij de heg staat die de doorgang belemmert, de gemeente gaat hier nog naar kijken. André Veldhuizen geeft aan dat ze het liefst alle voetpaden minimaal 1,50m breed zouden maken, maar dat dit met de beperkte ruimte niet overal haalbaar is. Koos Knol geeft aan dat de heg recent is gesnoeid en de situatie beter is, maar als dit niet regulier gebeurt, zorgt dit in periodes voor slechte doorgang, voornamelijk voor rolstoelen en kinderwagens. Peter Dijkens geeft aan dat er nog een keer overlegd wordt met de eigenaar van de woning voor het verplaatsen van de heg.

- Blauwe zone – de eerder gemelde officiële wijze met bebording aan naast de weg bij begin en eind is niet wenselijk i.v.m. ruimte op de voetpaden. De huidige situatie qua bebording niet zichtbaar tijdens het parkeren. Voorstel is om midden achter de parkeerplaatsen een bord te plaatsen. De gemeente bekijkt of dat kan.
- Langsparkeerplaatsen bij het gezondheidscentrum. De verkeerscommissie is geen voorstander hiervan, het gebruikelijk dat in een 30km zone er op de weg geparkeerd wordt, dit werkt ook remmend op het verkeer. Er wordt toch gekozen om deze parkeerplaatsen aan te leggen, omdat er hierdoor meer zicht op tegemoetkomend verkeer is als je 'de bult' overkomt. Door de aanleg van een sluisje met oversteeksuggestiestrook ter hoogte van het Oosterkerkpad, wordt het verkeer op dit stuk ook afgeremd. Op dit stuk is het voetpad aan de kant van het gezondheidscentrum breder gemaakt, dit is de gewenste en gebruikelijke looproute, de overzijde wordt voornamelijk gebruikt door bewoners en blijft haar karakteristieke aanzicht houden.
- Uitstaphalte Museum en Kunstkerk – Stijn van Genugten geeft aan dat het belangrijk is dat er een haltepaal komt, zodat de bussen voor het museum en Kunstkerk daar de bezoekers eruit laten en niet in de Schoolstraat. Een verhoogde uitstap is niet mogelijk i.v.m. de afwatering daar. Het is wel goed om ook afspraken te maken waar de bussen vervolgens parkeren. Nu doen ze dat bijvoorbeeld bij de haven, half op de stoep en half op de weg. Parkeren op het sportterrein, waar ruimte is, lijkt lastig. Het is de bedoeling dat de bussen straks op het Op Roakeldaisterrein gaan parkeren. Het Museum kan deze informatie verstrekken aan de busmaatschappijen, maar dit onderwerp ligt buiten dit overleg.
- Bocht bij Spoorzicht. Het is niet helemaal duidelijk waar de bocht nu naar verlegd moet worden. Er wordt besproken dat het voetpad in de binnenbocht zo breed mogelijk moet worden, om het aantrekkelijk te maken daar te lopen van en naar het station. Peter Dijkens geeft aan dat bij de uitvoering de precieze ligging bepaald moet gaan worden, maar dat er voor meer ruimte gezorgd wordt. Dit is ook van belang voor de doorstroom van het verkeer. Bij een krappere bocht dienen er spiegels geplaatst te worden.
- Stoep voor Welgelegen – i.v.m. wateroverlast daar wordt de drainage daar aangepast en beschoeiing aangelegd bij de sloot i.v.m. wegzakken van de stoep en jaarlijks terugkerende herstelwerkzaamheden.
- Kruising doodlopende weg naar Station op Stationsweg – er staat nu aan 1 zijde in de bocht nieuwe bestrating van het trottoir die na een klein stukje de doodlopende weg in eindigt. Hier komt nog een oversteeksuggestiestrook naar de overkant, waar de stoep doorloopt richting Station. Gebeurt er dan iets met de hoek aan de overkant? Wordt niet ook opnieuw gestraat en het hoekje om? Dat is in eerste instantie niet de bedoeling, de inrichting is nu zo dat er bij voorkeur aan de andere kant overgestoken wordt, iets wat nu in de praktijk aan beide zijden gebeurt. De gemeente gaat nog in detail kijken hoe dit het beste ingericht kan worden.
- 30km markering – Het aanbrengen van 30km markering na elk kruispunt is volgens de verkeerscommissie niet gewenst. Dit geeft niet alleen een onrustig wegbeeld, ook heeft dit geen juridische status. Bij binnenkomst van de 30 km/uur zone staan de borden A1 30 en deze geven aan dat voor het gehele gebied een 30 km/uur zone geldt. Daarnaast gaat deze markering ook een precedent scheppen voor andere buurten. Eerdere verzoeken hiervoor zijn ook afgewezen. Wat wel kan is deze markering bij de start van de 30km zone op de weg aan te brengen. Er wordt afgesproken dat dit dan gebeurt (dus na de drempel en na de overgang van de spoorweg). Dit is conform de richtlijnen het CROW (kennisorganisatie op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer en werk en veiligheid), het zorgt ook voor een rustiger straatbeeld.

- Oversteeksuggestiestroken – hiervan zijn er een aantal op het traject ingetekend. Tussen de wegversmalling en de doodlopende kruising richting het station moet er nog een ingetekend worden. Er dient ook rekening gehouden te worden met verlaagde banden bij oversteekplaatsen van mindervalide mensen.
- Een mogelijke aanpassing van de weg na de spoorovergang wordt pas bekeken als er meer duidelijkheid is over de aanleg van de agrologistieke weg.
- Paaltjes – de gemeente wil zo min mogelijk paaltjes op de stoep hebben staan i.v.m. de ruimte voor rolstoelen en kindervagens. Maar waar het qua veiligheid nodig is, kan er naar gekeken worden om smallere paaltjes te plaatsen, waarbij rolstoelen en kindervagens er wel nog langs moeten kunnen. Deze moeten niet noodgedwongen de straat op moeten, wat nog meer onveiligheid geeft. De paaltjes moeten verder stevig genoeg zijn, om niet snel 'omgetikt' te kunnen worden door zwaar verkeer. Waar huidige paaltjes (zoals in de bocht bij Oosterstraat 15; daar geen gevel dichtbij en de voorkeurslooprouten aan de overkant) geen functie hebben komen ze niet terug. De gemeente gaat nog bekijken waar er paaltjes geplaatst gaan worden. Er komen ook paaltjes aan de randen van de versmallingen. Reflectie op de paaltjes is zeker bij de versmallingen en locaties met minder verlichting belangrijk. Locaties waar omwonenden aangeven dat ze in ieder geval gewenst zijn: het smalle stuk voor en na de bakker tegenover de Schoolstraat en voor het Voogdhuys, na nr 38 tegenover de Noorderstraat.

Afspraken:

Peter Dijkens concludeert samen met de aanwezigen dat we over het algemeen akkoord dat we het zo gaan maken. De gemeente gaat waar nodig de situatie terplekke bekijken en de technische tekening aanpassen o.b.v. van wat besproken is (zie hierboven) tot een definitief ontwerp. Daarna gaat Buro Hollema aan de slag om de presentietekeningen met verbeeldingen en toelichting aan te passen. Dit wordt dan in de eerste helft van april op de website geplaatst. Betto Meijer en Francie Kaaik zeggen toe dat deze dan ook als print in het Dorpshuis ter inzage kunnen komen te liggen voor mensen die minder digitaal vaardig zijn of het prettiger vinden het zo te bekijken. De gemeente verstrekt de tekeningen in meervoud, voor het dorps huis en om rond te laten gaan in de buurt.

Eeske Verhallen levert i.s.m. Koen Meeuwisse en Peter Dijkens vandaag een kort bericht aan voor de maarteditie Op en Om de Terp. In april volgt er dan aanvullend bericht, ook in het Gemeentenieuws, over inzage van het definitieve ontwerp op de website en in het Dorpshuis. Er wordt afgesproken dat berichtgeving in Op en Om de Terp gezamenlijk plaats vindt namens gemeente, werkgroep en comité.

Peter Dijkens vraagt of als plannen gepresenteerd zijn, de werkgroep nog een keer bijeen wil komen om te evalueren. Dat is niet nodig na dit overleg en als er ook nog een 2^e breder overleg komt. Met de (nieuwe) wethouder wordt er, zoals eerder afgesproken, nog een fysieke bijeenkomst gepland voor overleg over projecten met raakvlak in het dorp Warffum.

Stichting Eigendom Dorps huis gaat samen met de architect bekijken of het huidige ontwerp van de toegang zo blijft of aangepast wordt i.v.m. een veiligere oversteek.

De uitvoering zal vanaf september plaats gaan vinden, naar verwachting gedurende 3 à 4 maanden. Er wordt hierbij gekeken naar een zo min mogelijke hinder voor de omwonenden. Er wordt ook gekeken naar mogelijke andere werkzaamheden in de omgeving en bij het spoor door ProRail. Er zal niet gestart worden voor Op Roakeldais (22-26 juni 2022). Glasvezel zal voor of gelijktijdig met de herinrichting aangelegd gaan worden. Er zijn in de buurt van het station een paar punten waar er onderhoud aan de riolering nodig is, dat zal bij de herinrichting meegenomen worden. Voor de fasering (werkvolgorde) ligt er ook een

belangrijke taak voor de aannemer om daar een goed plan voor te maken in overleg met de gemeente. De aannemer verzorgt de omleidingen van het verkeer per fase in samenspraak met de gemeente.

Afsluitend

Louis Stiller geeft aan dat het mooi is om een democratisch proces zo mee te maken, breed in gesprek. Francie Kaaik vult aan dat dat al veel eerder gebeurd is. Het democratische proces is vanaf 2016 al gestart doordat Dorpsbelangen de verkeersproblemen op verzoek van omwonenden heeft aangekaart bij de gemeente, en in 2017 zijn er dorpsbijeenkomsten georganiseerd, etc. De uitwerking is bewust in kleiner comité gedaan om het werkbaar te houden. De pech was dat er door corona fysieke bijeenkomsten verhinderde, ze hadden graag halverwege het ontwerpproces al een bijeenkomst voor omwonenden gehouden. Uit nood is er gekozen om door te gaan met het ontwerpproces en eind 2020 een conceptontwerp op de website te zetten. Het is vervelend dat dit hiermee niet goed overgekomen is.

De gemaakte concept presentietekeningen met verbeeldingen werken goed, je kan hierop beter zien wat er verandert, hoe het eruit komt te zien. Dit is ook een goed leermoment voor de gemeente.

Peter Dijkens bedankt alle aanwezigen voor hun constructieve bijdrage.